Öppna banor 10Mila 2017 –

sammanställning av huvuderfarenheter

Område och placering start/mål

Nordost om huvudarenan fanns ett område med varierad natur med delområden även lämpliga för lättare banor, vilket gjorde att det passade bra för öppna banor. Det fanns även en äng lämplig för start och mål som inte låg mer än 600 m från huvudarenan. Ett aber var en svårpasserbar bäck mellan huvudarena och start/mål, men med hjälp av byggnadsställningsmaterial från sponsorn HAKI gick det relativt lätt att få till en ändamålsenlig bro. Erfarenheten var att avståndet inte var något egentligt problem, att ha start och mål på samma ställe gjorde det lättskött funktionärsmässigt och det tält vi satte upp för förvaring av överdragskläder var uppskattat. Nackdelen var att avståndet till utstämplingen på huvudarenan gjorde att några (trots anvisning) avstod och istället gick direkt till parkering. ”Kvar-i-skogen”-problematiken kunde vi dock lösa genom trådlös överföring av start- och målstämplingar.

Banor och deltagande

Vi hade noterat önskemål om tillräcklig variation så att man skulle kunna springa en likartad men inte samma bana de båda dagarna. Detta löste vi genom att göra olika banor för alla klasser (utom ÖM1) de två dagarna, genom att i princip vända på huvudriktningen och också byta en del kontroller. Därutöver gjorde vi en lätt gafflad bana för att pejla intresset för mer stafettlik träning. Det resulterade i utbudet givet i tabell 1. Totalt använde vi 57 kontroller till dessa och alla utom några få användes båda dagarna.

Tabell 1: Utbud öppna banor 10Mila 2017

Banor	**Banlängd fredag/lördag**	**Svårighetsgrad**	**Övrigt**
ÖM1	2,5/2,5 km	Vit	Nybörjarbana
ÖM3	2,9/3,0 km	Gul	Lätt bana
ÖM5	3,8/3,7 km	Orange	Medelsvår bana
ÖM6	6,3/5,8 km	Röd	Medelsvår bana
ÖM7	3,1/3,2 km	Blå	Svår bana
ÖM8	5,4/5,2 km	Svart	Svår bana*
ÖM9	8,5/8,3 km	Svart	Svår bana*
ÖM10	8,2/7,8 km	Svart	Svår bana, gafflad*

* Lämplig som träningsbana för 10Mila

Deltagande och antal tryckta kartor framgår av tabell 2. Det som i tabellen anges som ”endast karta” avser de som (klubbvis) köpt karta och sedan sprungit en bana utan registrering/anmälan. Att detta kunde göras efter förbeställning enligt inbjudan var vi beredda på och hade lagt undan kartor (88 stycken) samt ordnat med kvitton. Det var en däremot en klar överraskning för oss att det utöver det fanns en stark efterfrågan, framförallt internationell, på detta trots att vi inte gav någon rabatt på tävlingsdagen (men någon hyrbrickskostnad blev det förstås inte). Vi gick alltså med på att sälja även utan förbeställning, men eftersom vi var oförberedda ledde det till ett lätt kaos administrativt (bl.a. fick vi svårt att hålla koll på sålda kartor). Det ledde också till en diskussion med vår säkerhetsorganisation om vilket ansvar vi hade för oregistrerade löpare (särskilt natt). Vi tror att det för kommande arrangörer är bra att vara medvetna om denna efterfrågan och att fundera över hur

den lämpligast möts och då kanske särskilt med hänsyn till ansvarsfrågan. Skall man t.ex. endast sälja till klubb där tränare (skriftligen) tar över ansvaret och rapporterar när alla är tillbaka? Skall man kraftigt rabattera hyrbrickskostnaden för att det inte skall vara ett anledning till att inte registrera sig?

Tabell 2 Statistik 10Mila 2017 Öppna banor

Klass	Antal tryckta kartor		Antal anmälda deltagare		Antal "endast karta"	
	Fre	Lör	Fre	Lör	Fre	Lör
ÖM1	100	100	0	69	4	12
ÖM3	100	100	9	81	21	2
ÖM5	120	120	23	114	49	0
ÖM6	120	120	4	60	10	3
ÖM7	100	150	24	126	2	5
ÖM8	250	250	62	168	97	11
ÖM9	250	250	17	39	38	14
ÖM10	120	40	4	15	58	10
Totalt	1160	1130	143	672	279	57
Totalt Fre+Lör		2290		815		336

Startande fredag efter 20.40 var 1 ÖM3, 2 ÖM5, 7 ÖM8 och 2 ÖM9, totalt 12 st. Sista målgång 23.30

Av de kommentarer vi fick verkade banor/område att ha varit klart uppskattade, med undantag för ett par kontroller i områden som blev mycket blöta, leriga och hala i regnet. Många nämnde positivt att det var nya banor på lördagen, men vi vet inte om det ledde till någon påtaglig merförsäljning. ÖM10 (gaffling) användes inte helt oväntat främst av fredagens "klubbträningar".

Teknik

Start- och målstämplingar överfördes trådlöst till mottagare och skickades vidare med ROC (Net1-modem). Detta fungerade som avsett och underlättade starkt hantering av "kvar-i-skogen", utom ett tag när målenheterna placerats för långt från mottagaren.

Det behövdes i normalfallet två anmälningsdatorer, men vid toppbelastning tre. För utläsning räckte det med en dator, men vid toppbelastning behövdes en till för att hantera ändringar och korrigeringar. Som administrativt system användes MEOS 3.4. Det fungerade i huvudsak mycket väl, men periodvis hämtades inte underlag från löpardatabasen, vi vet dock inte om det var hård- eller mjukvarufel som orsakade det hela. Rapportering av liveresultat fungerade också väl och vi hade också resultat rullande på en skärm, men det senare fanns set ingen större efterfrågan på. Möjligheten till kortbetalning var mycket uppskattad och fungerade smidigt.

Vi hade, trots tester i förväg, svårigheter att få databaskommunikationen att fungera när vi samtidigt behövde ett internt nätverk för tävlingsadministrationen och koppling till ett externt (Net1-modem) för att lägga ut live-resultat och hämta hem start-och målstämplingar. Detta understryker behovet av god tillgång till nätverksexpertis. Vi klarade det, men det fanns inga marginaler.